

Inhalt

Inhaltsverzeichnis	1
Vorwort	5
1. Einführung	9
1.1. Rahmen der Studie	13
1.1.1. Hintergründe	13
1.1.2. Ausgangspunkte	13
1.1.3. Wissenschaftlicher Rahmen	14
1.1.4. Abgrenzung	14
1.2. Problem	15
1.3. Methoden	17
1.4. Ziel	18
1.5. Ergebnis	19
1.5.1. Wissenschaftliche Relevanz	19
1.5.2. Gesellschaftliche Relevanz	19
1.6. Zwischenkonklusion	21
2. Historische Grundlagen	23
2.1. Gründung und Vorgeschichte	24
2.2. Der Altbestand bautechnisch betrachtet	31
2.3. Begutachtungen	32
2.3.1. Die Bauteile im Einzelnen	33
2.3.2. Kritische Analyse	45
2.4. Zwischenkonklusion	48
3. Das komplexe Neubauprojekt	51
3.1. Der Universitätscampus Wien	53
3.1.1. Planungsgrundlagen	54
3.1.2. Teilprojekte	57
3.1.3. Daten	60
3.2. Zwischenkonklusion	63
4. Der Umbauprozess	65
4.1. Partizipanten	66
4.1.1. Bauherr und Auftraggeber	69
4.1.2. Geldgeber	70
4.1.3. Hausverwaltung	70
4.1.4. Studenten/Hochschülerschaft	70
4.1.5. Architekten	70
4.1.6. Konsulenten	71
4.1.7. General/Unternehmer und Bauaufsicht	71
4.1.8. Behörden	72
4.1.9. Kritische Analyse	72
4.2. Der Prozess	73
4.2.1. Die Planung	76
4.2.2. Planungsinstrumente	88
4.2.3. Ausführung	92
4.2.4. Kritische Analyse des Prozesses	104
4.3. Zwischenkonklusion	106

5. Zusammenfassender Rückblick und Voraussicht	111
5.1. Zusammenfassender Rückblick	112
5.2. Überlegungen zu Transformationsmöglichkeiten	113
5.3. Voraussicht	116
5.4. Zwischenkonklusion	117
6. Prinzipien und Kriterien für Beurteilungen	119
6.1. Ausgangspunkte zur Befragung	120
6.2. Ergebnis der Befragungen	121
6.3. Das Metamodell Integrale bio-logische Architektur	123
6.4. Das erweiterte Metamodell	124
6.5. Stärke-Schwäche Analyse	128
6.5.1. Allgemeine Kriterien	129
6.5.2. Humane Kriterien	130
6.5.3. Ökologische Kriterien	132
6.5.4. Technische Kriterien	133
6.5.5. Architektonische Kriterien	135
6.5.6. Besprechung der Stärke-Schwäche-Analyse	136
6.6. Das Resultat dieser Stärke-Schwäche-Analyse	139
6.7. Qualitätskriterien	141
6.8. Zwischenkonklusion	143
7. Vergleichbare Projekte	145
7.1. Reichsakademie der bildenden Künste, Amsterdam, Niederlande	147
7.2. Donau Universität Krems – Campus Krems, Österreich	150
7.3. Atelierhaus der Akademie der bildenden Künste, Wien, Österreich	153
7.4. Museumsquartier MQ, Wien, Österreich	156
7.5. Wohnbau im Gasometer, Simmering, Wien, Österreich	159
7.6. Schlosshotel in Bamberg, Deutschland	162
7.7. Wohnbauprojekt Sofiensäle, Wien, Österreich	164
7.8. Centro de Arte Reina Sophia, Madrid, Spanien	166
7.9. Ergebnis der vergleichenden Studien	167
7.10. Zwischenkonklusion	169
8. Entwicklung Leitlinien und Modell	171
8.1. Entwicklung der Leitlinien	172
8.1.1. Kriterien zur Beurteilung der Qualität in der Planungs- und Ausführungsphase	173
8.2. Entwicklung des Modells	179
8.2.1. Bausteine zur Entwicklung des Transformationsmodells	179
8.3. Zwischenkonklusion	181
9. Ergebnis	183
9.1. Ein Modell zur baulichen Transformation	184
9.2. Leitlinien zur Bauerneuerung	196
9.2.1. Allgemeine Leitlinien zur Konzeptbildung	197
9.2.2. Allgemeine Leitlinien zum Management	198
9.2.3. Leitlinien zu humaner Konzeptbildung	200
9.2.4. Leitlinien zu humanem Management	201
9.2.5. Leitlinien zu ökologischer Konzeptbildung	203
9.2.6. Leitlinien zu ökologischem Management	204

9.2.7. Leitlinien zu technischer Konzeptbildung	205
9.2.8. Leitlinien zu technischem Management	206
9.2.9. Leitlinien zu architektonischer Konzeptbildung	208
9.2.10 Leitlinien zu architektonischem Management	210
9.3. Anwendungsmöglichkeiten	212
9.4. Evaluation	213
10. Schlusskonklusion	217
10.1. Diskussion	219
10.2. Empfehlungen für weitere Forschungen	220
10.3. Das neuartige für zukünftige Transformationen	221
Nachwort	222
Deutsche Zusammenfassung	223
English Summary	224
Nederlandse Samenvatting	225
Abbildungsverzeichnis	226
Abkürzungen	233
Definitionen	234
Literaturverzeichnis	235
Internet Recherchen	241
11. Anhang	245
11.1. Planungsunterlagen Altbestand	245
11.2. Planungsunterlagen Neubauprojekte	248
11.2.1. Standardquerschnitte des neu ausgebauten Altbestandes	248
11.2.2. Das Hörsaalzentrum	251
11.2.3. Das Kindertagesheim	254
11.2.4. Der Kinderspielplatz	256
11.2.5. Der inneruniversitäre Seminarraum in der ehemaligen Synagoge	256
11.2.6. Der Narrenturm	258
11.3. Befragung	259
I. Befragung der planenden Architekten	259
II. Befragung der Studenten	261
III Nutzerbefragung der Universitäts-Bediensteten	263
IV. Befragung der Hausbetreuer (Techniker)	265
V. Bevölkerungsbefragung/Passanten	267
11.4. Auswertungen der Befragungen	268
Danksagung	276
Curriculum Vitae	277